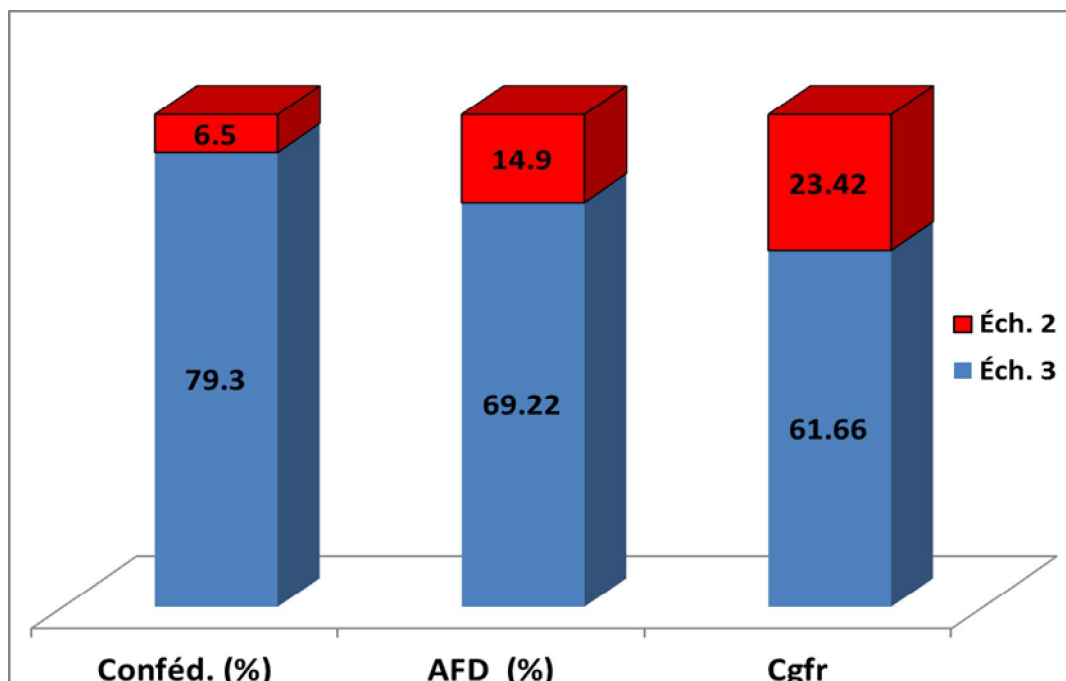


## Évaluations personnelles : AFD et Confédération, deux poids deux mesures !

Nous en avons maintenant la preuve : l'AFD, et plus encore le Cgfr, évalue son personnel plus sévèrement que la plupart des autres secteurs de la Confédération. Depuis le passage en 2009 aux quatre nouveaux échelons d'évaluation, garaNto n'a eu de cesse de dénoncer les grandes différences constatées aux échelons 2 et 3 : **à l'AFD, et surtout au Cgfr, un bien trop grand nombre d'agent-e-s atterrissent au 2<sup>e</sup> échelon au lieu du 3<sup>e</sup>.**

Comme le montrent les nouveaux chiffres publiés par l'OFPER pour 2010, les employé-e-s rangés à **l'échelon (critique) 2** sont peu nombreux (6,5 %) à la Confédération, mais **plus du double** à l'AFD (14,9 %) et même près de **quatre fois plus** au Cgfr (23,4 %).



100% = éch. 1 + 2 + 3 + 4 (aux éch. 1 et 4, l'AFD se situe dans l'ensemble dans la moyenne de la Confédération)

Il n'est plus question d'admettre d'aussi grosses différences. D'où :

- **Le traitement spécial de l'AFD en matière de classement, c'est fini !**
- Les quotas occultes à l'échelon 2, c'est fini !
- L'encouragement et la motivation du personnel au centre des préoccupations !
- **La plupart des agent-e-s de l'AFD à l'échelon 3 – comme à la Confédération !**

En outre, le déroulement des évaluations personnelles doit être conforme aux prescriptions: correct, objectif et plausible (cf. la notice **Ne pas avoir peur de l'évaluation du personnel !** sous [www.garanto.ch](http://www.garanto.ch) – Page d'accueil – colonne de droite).

**Mieux : supprimons les évaluations du personnel !**